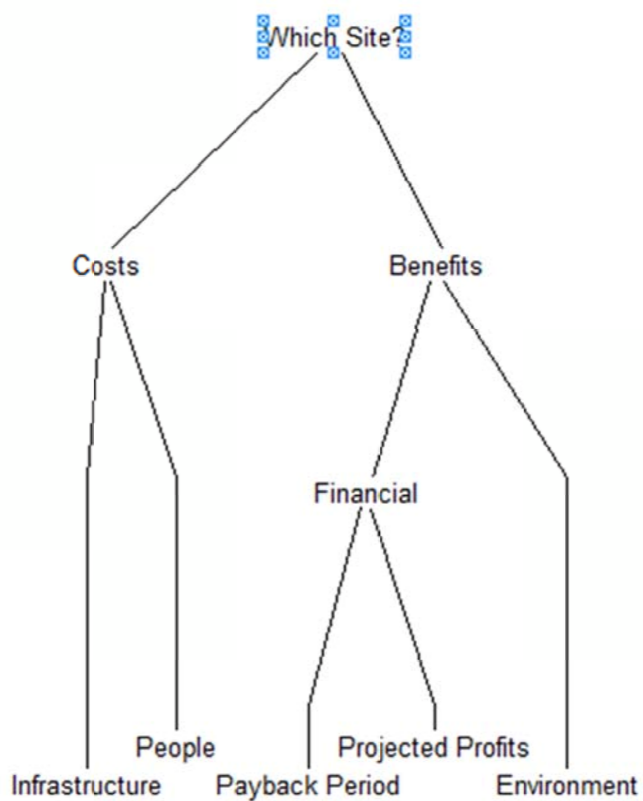


## Razlaganje modela v programu Hiview

### Hierarhično drevo

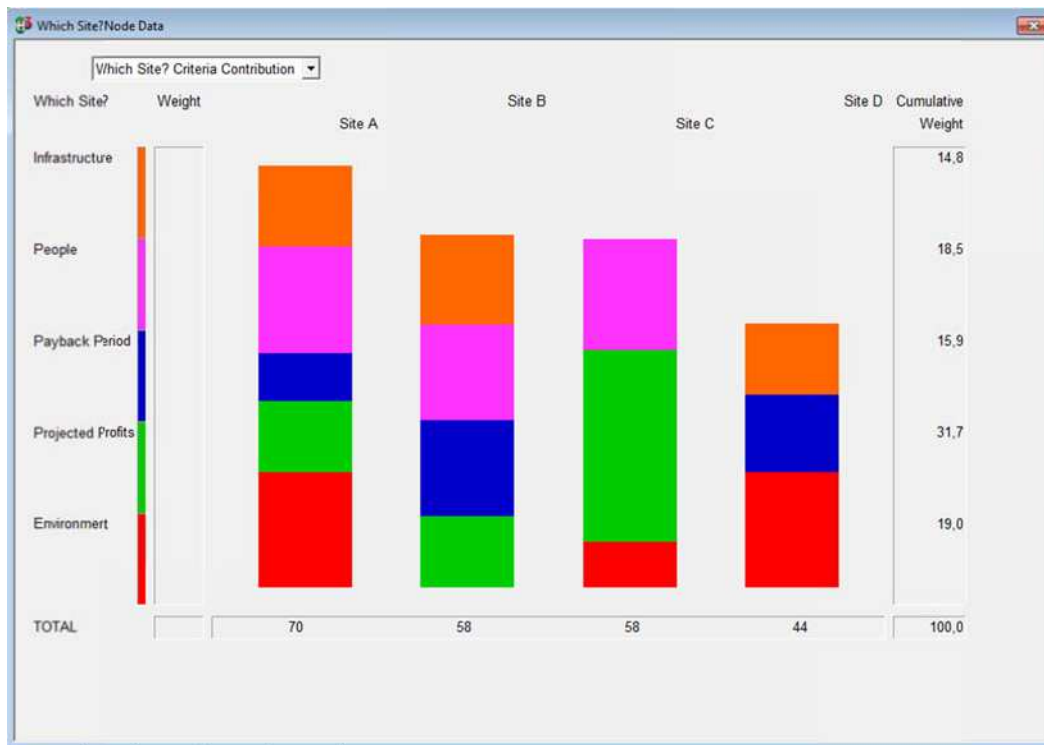
Spodnja slika prikazuje odločitveni model za izbiro najboljše lokacije za novo trgovino. Predpostavimo, da so uteži v posameznih vozliščih naslednje:

- Financial: 100 za "Projected profits" in 50 za "Payback Period"
- Benefits: 100 za "Financial" in 40 za "Environment"
- Costs: 100 "People" in 80 za "Infrastructure"
- "Which site?": 100 za "Benefits" in 50 za "Costs"



Kakšne so relativne uteži posameznih osnovnih kriterijev?

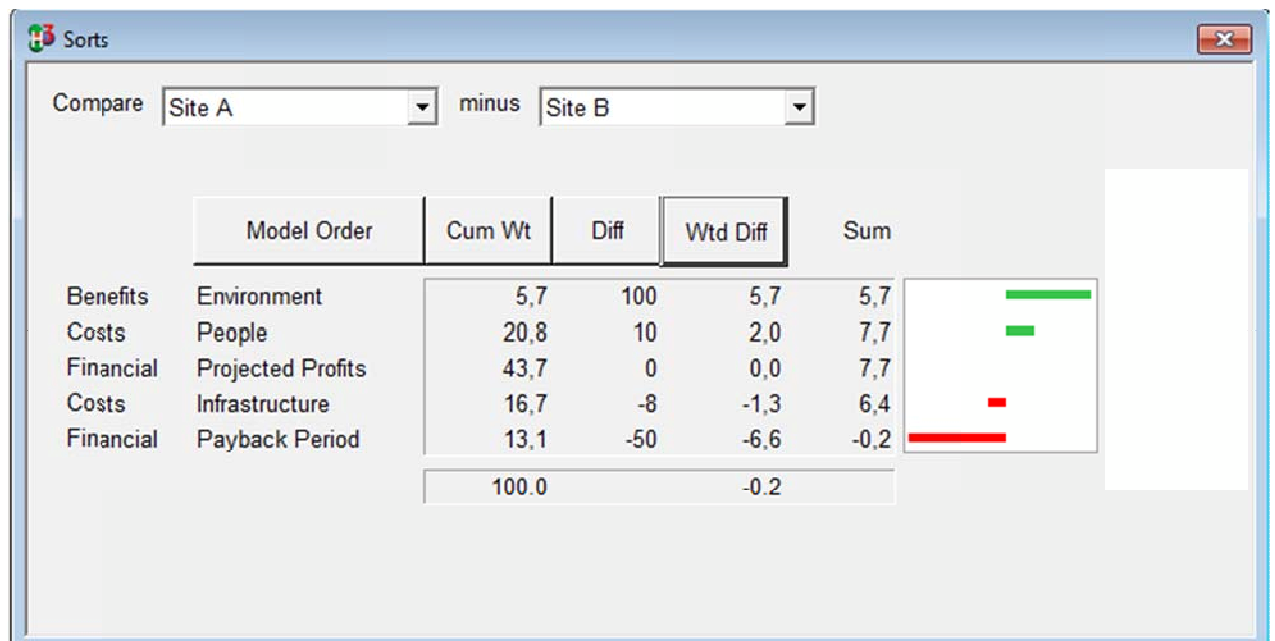
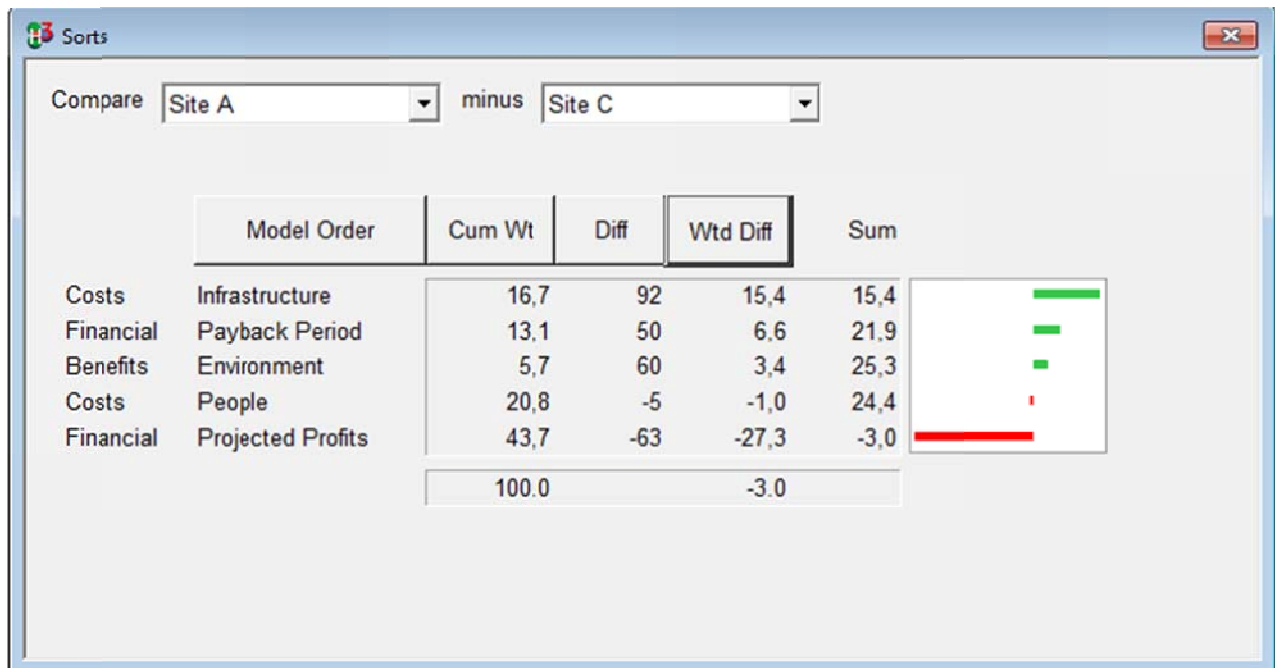
## Razlaga odločitev

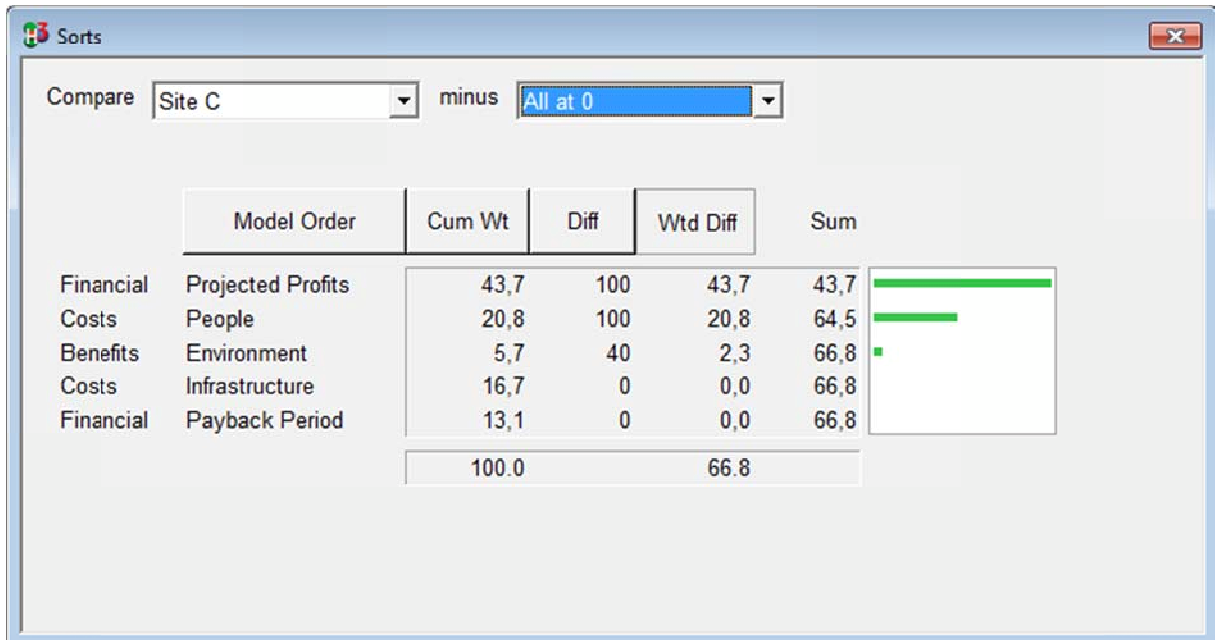
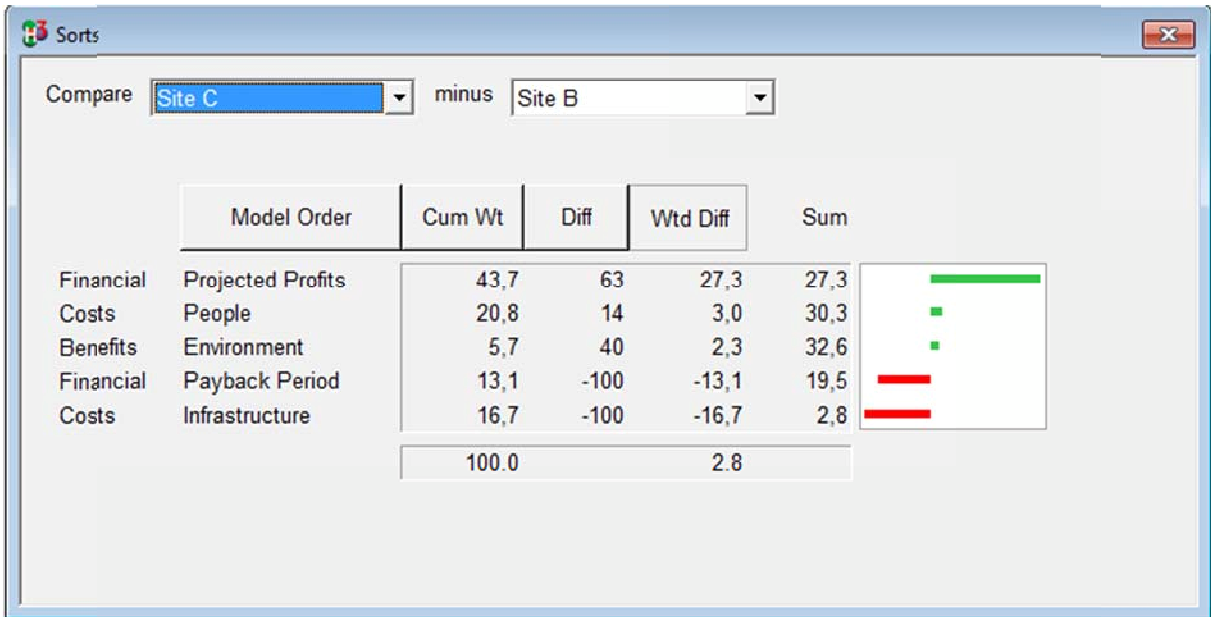


- Koliko kriterijev in koliko variant je na sliki?
- Kateri kriterij je najpomembnejši in kako pomembnejši je od drugega najpomembnejšega?
- Katera varianta je najboljša?
- Katera varianta je najboljša alternativa?
- Kaj so relativne prednosti oz. slabosti najboljše in alternativni variante?

## Sorts

- Po katerih kriterijih se variante A, B in C med seboj razlikujejo.
- Kateri varianti sta dobri alternativni ?
- Kaj so glavne prednosti variante C?



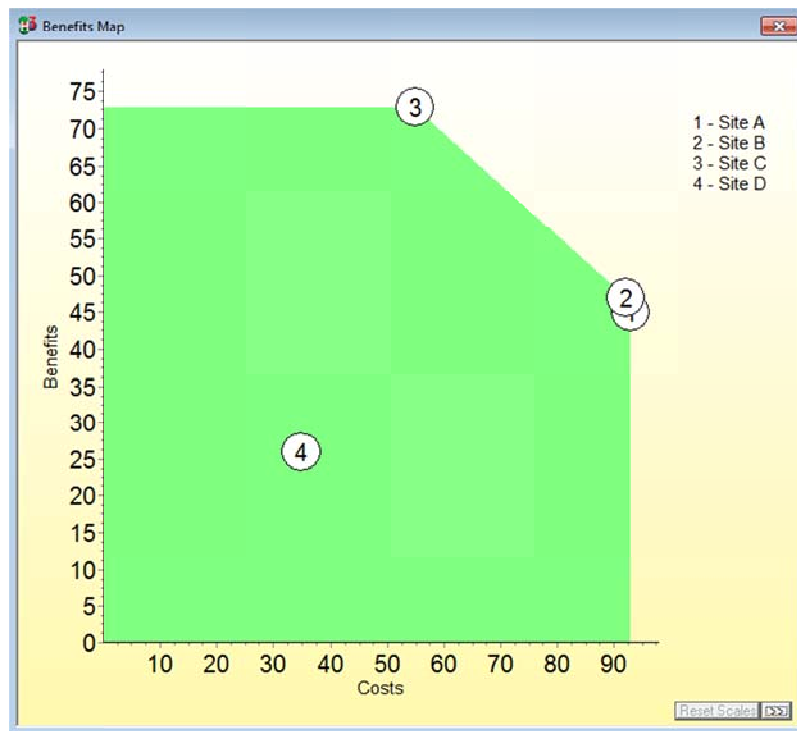


Sorts

Compare  minus

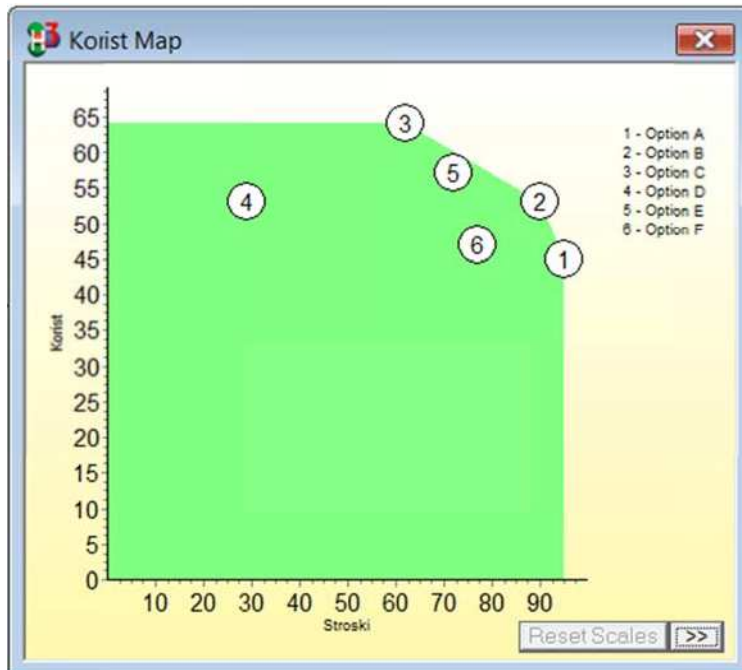
	Model Order	Cum Wt	Diff	Wtd Diff	Sum	
Costs	Infrastructure	16,7	100	16,7	16,7	
Financial	Payback Period	13,1	100	13,1	29,8	
Benefits	Environment	5,7	60	3,4	33,2	
Costs	People	20,8	0	0,0	33,2	
Financial	Projected Profits	43,7	0	0,0	33,2	
		100,0		33,2		

## Map (Costs vs Benefits)



- 1) Katere variante so nemanjvredne glede na izbrana kriterija?
- 2) Kaj bi predlagali šefu, če veste, da je vaše podjetje v denarni krizi?

## Map (2)



### 1.

Vaše podjetje izbira nove strežnike. Na izbiro ima šest ponudb (A-F). Z ekipo ste že pripravili kriterije in hierarhični model po katerem ste dane ponudbe tudi ocenili. Na najvišjem nivoju (tik pod korenem) modela sta izpeljana kriterija »Stroski« in »Korist«. Medsebojna primerjava teh dveh kriterijev je podana na zgornjem grafu.

(a) Vodstvo je zelo naklonjeno ponudnikoma E in F. Kakšen bi bil vaš nasvet vodstvu glede na dobljene rezultate in kako bi ta nasvet utemeljili?

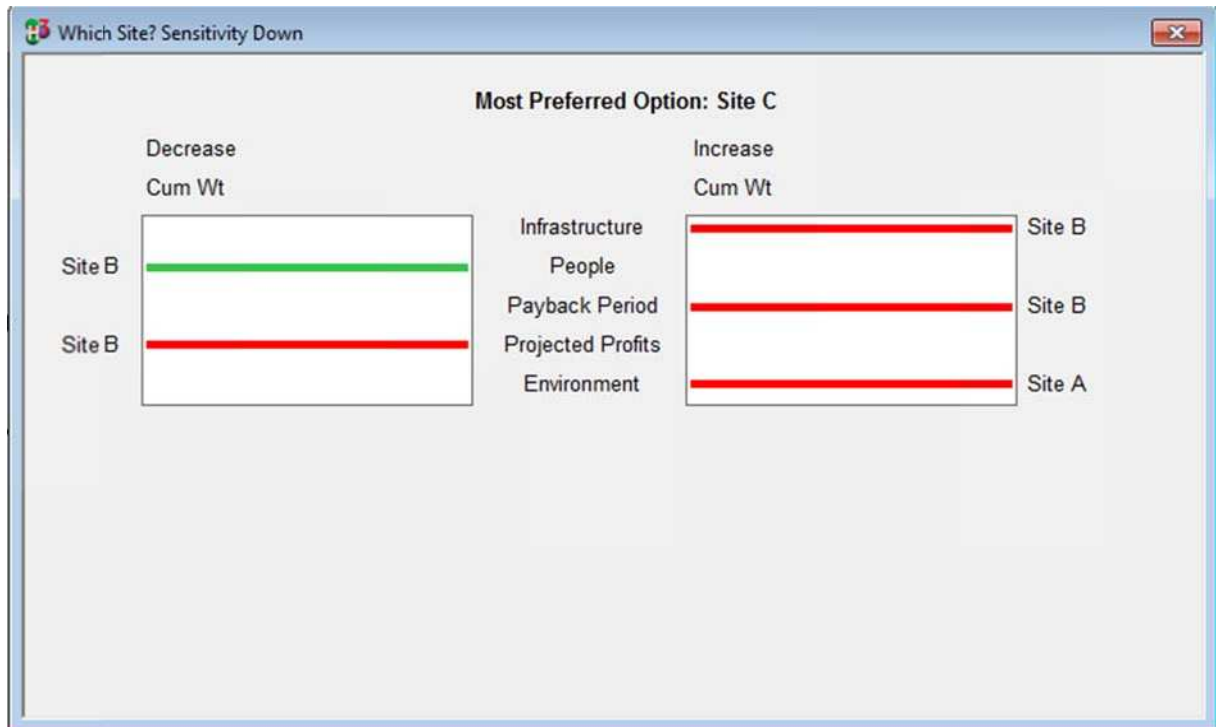
(b) Finančna stiska je nekoliko spremenila načrte podjetja. Izkaže se, da je po novem za nakup strežnikov na voljo manj financ kot na začetku prenove. Konkretno je na voljo toliko sredstev, da se slednja, preslikana v koristnost, ocenijo s 75 točkami. Obenem si vodstvo želi kar najbolj zmogljive strežnike za ta denar. Kakšen je vaš nasvet v tem primeru?

(c) Analiza pokaže, da so zadosti dobri strežniki tisti, ki dosežejo vsaj 55 točk za kriterij »Korist«. Podjetje ne bi želelo plačati več kot toliko, da zadosti (minimalnim) potrebam. Kako se odločite v tem primeru?

(d) Katere variante so manjvredne glede na izbrana kriterija?

## Razlaga analize občutljivosti

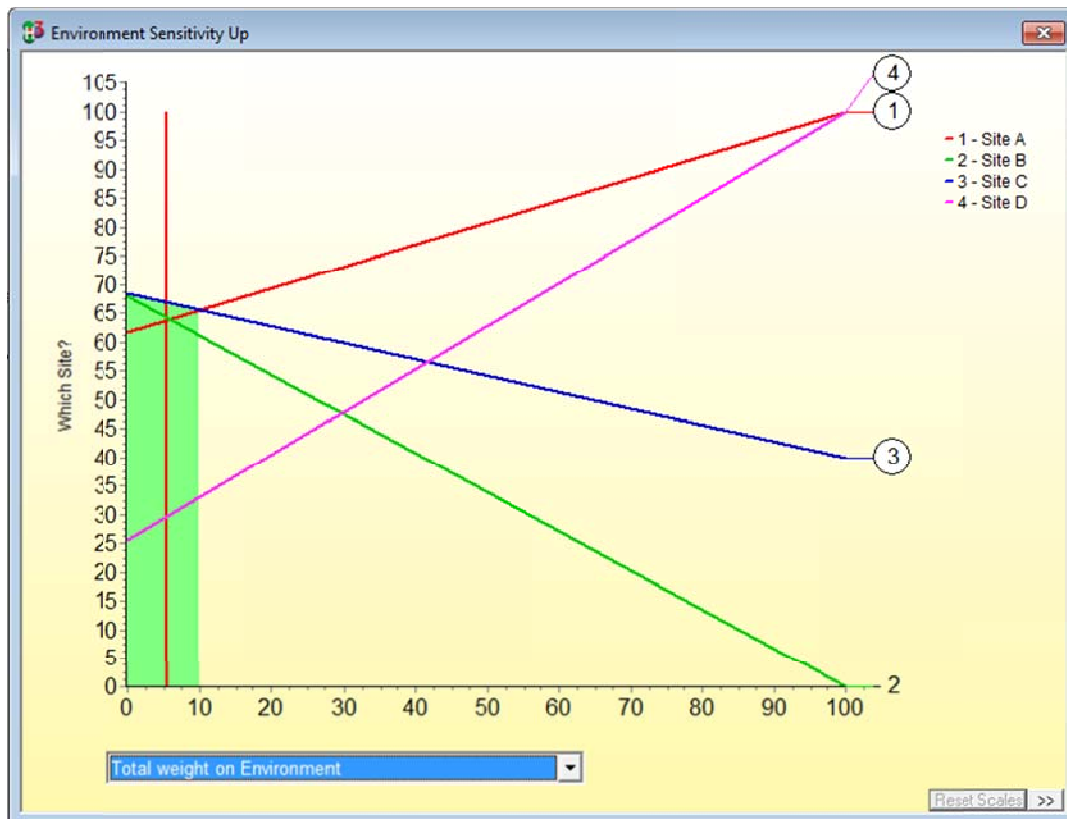
Sensitivity down



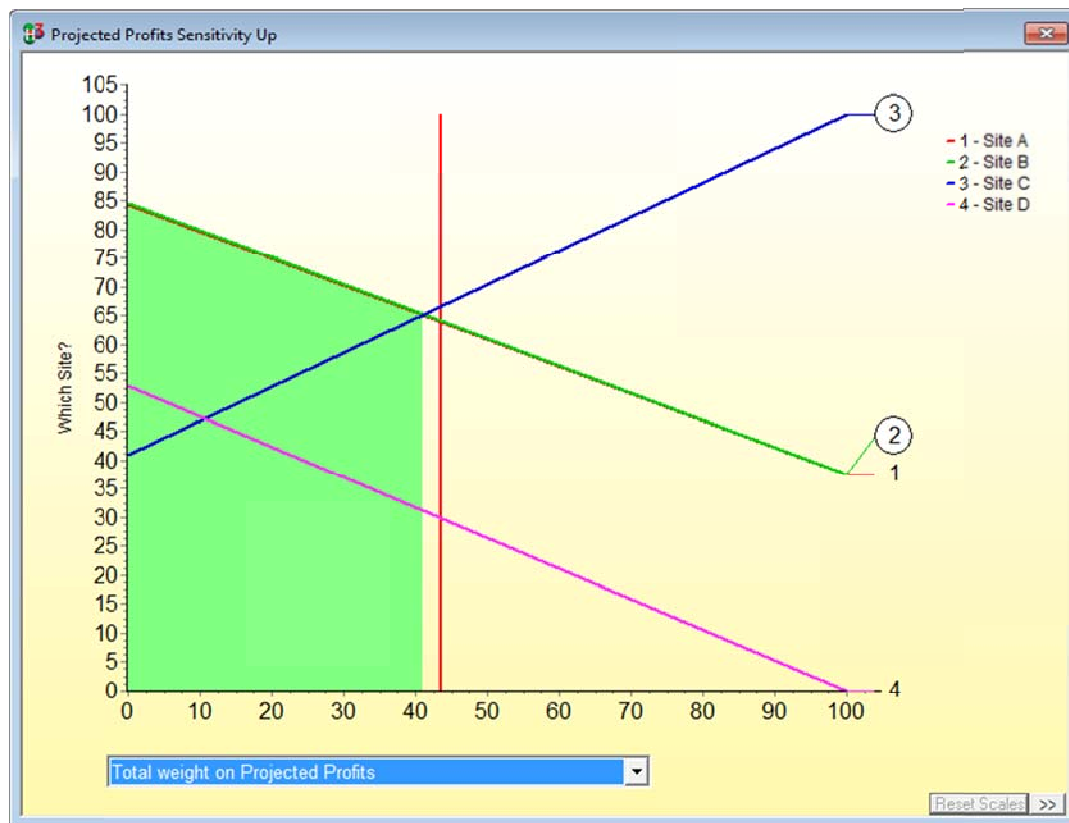
- Kateri kriteriji so kritični (pri katerih kriterijih lahko z majhnimi spremembami vplivamo na spremembo odločitve)?
- Kako bi spremembe uteži pri posameznih kriterijih vplivale na odločitev?
- Ali je ta model občutljiv?



## Sensitivity up



- Kaj moramo spremeniti, da 3 ne bo več najboljša izbira?
- Kdaj postane 4 boljša od 1?
- Kdaj postane 4 boljša od 3?
- Ali je 2 lahko kdaj boljša od 3? Kaj pa od 1



- Kaj moramo spremeniti, da 3 ne bo več najboljša izbira?
- Kdaj je 4 boljša od 2?
- 
- Opišite kvalitativno spremembo premice 2, če bi se pričakovani profiti v 2 povečali.